

國立體育大學因應生成式 AI 工具使用之教學參考指引

112年12月05日112AD00309號文簽奉核定

115年4月1日115AD00070號文簽奉修訂

壹、何謂生成式人工智慧

生成式人工智慧 (Generative Artificial Intelligence, 以下簡稱生成式 AI) 是人工智慧系統的一部份, 能夠生成文字、圖像、影片、音樂等。例如: ChatGPT、Midjourney 等, 均為生成式 AI, 藉由透過學習大量的數據資料, 進而生成新的文本。但是作為工具, 亦有其限制, 使用者依然必須針對正確性作嚴謹的把關確認, 不宜過度依賴。

貳、生成式 AI 可用於何處

- 一、文字生成 AI: 如 ChatGPT、Claude、Gemini, 用於撰寫報告、論文草稿、教案設計、翻譯與文案創作。
- 二、圖像生成 AI: 如 DALL·E、Midjourney、Stable Diffusion, 用於製作教材插圖、社群貼文、藝術創作及專題封面。
- 三、影片生成 AI: 如 Sora、Runway ML, 用於教學短片、模擬影片及行銷短影音製作。
- 四、語音/音樂生成 AI: 如 Suno, 用於文字轉語音、背景音樂、音效及自動配音。
- 五、簡報與設計自動化工具: 如 Canva Magic Design、Gamma, 用於快速生成簡報內容、版型及視覺報告。

參、生成式 AI 用於何處

人工智慧技術是當今科技發展的重要趨勢, 因應生成式 AI 工具在教學現場所帶來的便利與影響, 本校採取正面態度利用生成式 AI 工具, 並提出下列建議供師生參考。

教師教學參考指引:

- 一、應用生成式 AI 工具進行教學準備及課堂活動: 教學設計與教材準備可善用生成式 AI 作為輔助工具, 亦可將 AI 工具融入教學活動, 並引導學生正確使用, 進而培養學生邏輯推理、資訊識讀及批判思考之能力, 例如: 針對某一特定主題, 請學生比較生成式 AI 與傳統搜尋工具(如 Google)查詢資料結果之差異。或請學生將完成之作業, 透過生成式 AI 進行除錯或文法修正。
- 二、設計適宜的成績評量方式: 可透過實作、口頭報告、討論或課堂演練等方式, 了解學生學習表現, 並採用多元評量方式, 檢核學生學習成效是否達到教育目標, 避免單一評量方式產生成績評量之爭議。

三、培養學生正確的觀念及行為：指導學生正確運用生成式 AI 工具，協助課業及自我學習，但不宜過度依賴；使用時應思考與評估判斷其內容的正確性及合理性，對於缺乏支持證據或似乎不存在內容，應尋求其他權威性來源；如使用生成式 AI 生成結果建議宜標註，並經思考後提出個人觀點，不宜將生成結果直接作為自身的報告或作業，學生對個人的作業報告內容應負起責任，並應遵守課堂要求。

四、遵守著作權法及學術倫理規範：生成式 AI 是以他人著作進行生成式內容，已有學術出版商或學術研究機構針對生成式 AI 發布相關政策，例如要求揭露使用之聲明，以及生成式 AI 工具不可做為學術發表的作者等。研究者使用此類工具時應遵守著作權法及學術倫理相關規範。

五、注意資訊安全與隱私問題：使用者應避免將個資、未公開文件或機密資料輸入生成式 AI，降低個人資料洩露之風險，以確保資訊安全。

六、是否有工具能夠偵測學生的作業內容是否為 AI 生成

目前市面上有多種能夠辨識生成式 AI 內容的工具，例如 GPTZero、Turnitin AI Detection、Writer.com AI Detector、Copyleaks 等。然而，這些工具的準確率仍有相當限制，難以確認學生是否使用生成式 AI 工具的充分依據。在此情況下，教師若考慮使用生成式 AI 偵測工具，應格外謹慎，避免單憑工具判斷便對學生提出指控，影響師生關係，亦可通過分析學生提交的作品文字風格，看是否與以往的作品有顯著差異。建議透過設計更具個人化、過程導向的評量方式，及與學生建立公開透明的對話與規範，共同促進學生對學術誠信與生成式 AI 工具使用的認知。

七、約定生成式 AI 工具使用規範：課程「教學大綱」宜明列生成式 AI 工具的使用規範或限制，可加入學術倫理誠信聲明，教師於課堂應向修課學生說明並約定該課程使用生成式 AI 工具的規範或限制要求。

學生使用參考指引：

一、課業學習：

1. 文章重點整理：利用生成式 AI 分析文本與整理重點，從中獲取關鍵訊息，提供摘要。增加閱讀效率，更有效地建構背景知識架構。

2. 完善知識體系：藉由精確輸入提示，檢索龐大資料庫與豐富知識資料，獲取比搜尋引擎更完整、更具脈絡的答案，進而協助學生更有效率地吸收知識，惟正確性仍需要學生做最終評估與判斷。

3. 提高學習成效：使用生成式 AI 針對學生課業進度與學習能力提供客製化回饋與建議，經學生評估可行性、進行調整後實施，將能解決學習困難，提高學習效率。

4. 提供多元觀點：善用生成式 AI 龐大資料庫，提供多元角度與觀點，觸發學生創意思考。

二、作業報告：

1. 架構擬定：輸入作業或報告等相關文章主題與期待資訊後，學生可利用生成式 AI 進行初步的文章架構規劃，針對作業或報告方向、甚至是參考資料提供建議。惟在獲取生成式 AI 建議後，學生仍需憑藉自身專業知識與觀點，進行文章初稿之撰寫。有鑒於生成式 AI 仍可能無法精準表達作者原意，甚至會出現事實型錯誤，學生仍須親自檢視、確認全文正確性後方可定稿。若作業或文章中有部分是由生成式 AI 生成初稿，應於適當處明確標註、引用協作、生成頁數範圍等資訊。
2. 文章改寫：完成文章初稿後，可利用生成式 AI 協助修改與延伸文章。藉由比對原文與生成改寫文字，篩選適當內容，以符合自身觀點，提高文章品質。
3. 文章校對：學生撰寫之文章或報告，亦可利用生成式 AI 進行校對糾錯，潤飾文字與精進品質。

肆、使用生成式 AI 注意事項及相關倫理守則

一、檢核內容信效度

生成式 AI 藉由大量現有數據進行學習，根據機率與特徵向量，依序生成回覆。然其內容可能含有錯誤訊息，甚至是基本的事實型錯誤，如計算錯誤等。故使用生成式 AI 時，除了學習如何精準提問外，使用者亦須積極主動判斷內容正確性，不能將生成結果直接作為報告、評量等成果。

二、嚴守學術誠信

師生應秉持誠實、精確、公平、客觀之精神自我監督，謹守學術誠信，妥善保存研究紀錄與原始資料，並遵守政府機關對研究相關之法令與倫理行為準則，不應有造假、變造、抄襲、請他人代寫或以翻譯代替論著等行為。

三、注意資訊安全

由於輸入至生成式 AI 的內容可能會被紀錄並加以學習應用，故使用時須謹慎確認，非必要時請勿將未公開文件、個人訊息等資料輸入至對話框內。

四、避免過度依賴

適當運用生成式 AI 能大幅提高工作效率，惟仍需注意避免過度依賴，其應定位為輔助工具，所生成的文本僅供參考，使用者在減輕撰寫負擔時，應專注於把關內容的品質與正確性，並以批判性閱讀的角度檢視生成文本，為最終內容負責。

五、自我揭露使用生成式 AI 情形

使用者應對其成果內容負完全責任，凡於報告撰寫、學術著作、音樂、畫作或圖片創作等過程中使用生成式 AI 者，應進行適當之自我揭露，清楚說明人工智慧工具之使用情形，包括使用之工具名稱、使用方式及其在作品中所扮演之角色，並加以標註或說明，以確保內容之透明性與學術誠信。

六、鼓勵教學單位依學門特色訂定生成式 AI 使用指引

為因應生成式 AI 快速發展，並協助師生於教學與學習中適切運用生成式 AI 工具，

鼓勵各教學單位（院、系所）依學門特性與課程需求，訂定專屬之生成式 AI 使用指引，內容可涵蓋學術誠信、使用規範、自我揭露及倫理原則等事項，以引導師生善用科技、避免誤用，提升教學品質與學習成效。

【課程大綱之聲明】

下列範例提供授課教師參考，建請依課程教學規劃自行調整內容，並請於「教學大綱」之備註欄增列相關說明。

參考範例1：【有條件開放使用】

- 本課程有條件開放使用生成式 AI，課堂作業或報告中的「標題頁註腳」或「引用文獻後」須簡要說明如何使用生成式 AI 進行議題發想、文句潤飾或結構參考等使用方式。
- 本課程的「個人報告」、「小組作業」中，如使用生成式 AI 應標註說明。若經查核使用卻未於作業或報告中標明，授課教師有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。
- 修讀本課程之學生於選課時，視為同意以上使用生成式 AI 聲明。

參考範例2：【禁止使用】

- 本課程授課教師認為不宜使用生成式 AI 於本門課程課堂學習。因本課程的內容於生成式 AI 中尚有諸多錯誤，且容易影響學生對基礎核心知識的判讀。
- 修讀本課程的學生應注意本課程不得繳交使用生成式 AI 所產出的作業、報告或個人心得。若經查核發現，授課教師有權針對作業或報告重新評分或不予計分。
- 修讀本課程的學生於選課時，視為同意以上聲明。

參考其他大學相關資料：

臺大 「針對生成式 AI 工具之教學因應措施」

清大 「大學教育場域 AI 協作、共學與素養培養指引」

陽明交大 「生成式 AI 之指引及教學建議」

臺師大 「生成式 AI 之學習應用及參考指引」

北醫 「生成式 AI 工具之課程教學參考指引」

北科大 「因應生成式 AI 工具之教學參考指引」